

Het beeld dat de ondernemer schetst is dat we als VWS niet genoeg handelen en hem niet serieus nemen. In werkelijkheid hebben we meerdere gesprekken met hem gehad, waarbij we hebben toegelicht hoe de (crisis)zorg georganiseerd is en daarbij kwam nadrukkelijk ook de haalbaarheid van zijn plannen naar voren. Die plannen wisselden steeds (dan weer was het een IC-schip, dan weer was het vooral een zorghotel, dan weer met Cubaans personeel, dan weer met Amerikaans personeel etc) en waren niet scherp (bijvoorbeeld niet hoe die IC-zorg dan georganiseerd zou zijn volgens de in Nederland geldende standaarden; of hoe hij de financiering denkt te regelen met de verzekeraars). We hebben hem toegezegd dat we ROAZ Rotterdam zouden vragen om contact met hem op te nemen. Dat heb ik 3 maal aan [5.1.2e] gevraagd maar dat is blijkbaar helaas nog niet gebeurd.

Maar het moet uiteindelijk de ondernemer zijn die een deugdelijk en haalbaar plan maakt dat aansluit bij de manier waarop we in Nederland werken en georganiseerd zijn; en niet andersom, dus dat we als VWS hem uitvoerig moeten helpen om een plan te maken en dat de zorgstructuur zich maar moet buigen naar zijn ideeën.

Vanwege de nu expliciete politieke link doe ik nu niets meer met dit dossier en verdere communicatie met deze ondernemer. Mijn advies is dat de minister hier snel over geïnformeerd wordt, het vraagt nu een politieke afweging hoe hiermee verder te gaan. Daarnaast zullen we een reactielijn maken voor eventuele vragen bij het Covid-debat volgende week.

Ik neem [5.1.2e] hier nu ook in mee omdat in de mail de suggestie wordt gewekt dat de aanpak van VWS in de crisis niet deugt en dat de mensen van VWS doelbewust misstanden laten ontstaan.

Groeten [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@romasmarine.com>

Verzonden: donderdag 18 februari 2021 12:14

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@vanhaga.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@tweedekamer.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@mmrl.eu>

Onderwerp: RE: COVID19 ziekenhuisschip

Geachte mevrouw [5.1.2e]

Refererend aan uw email hieronder, welke ik "typerend" zou willen noemen, vind ik het belangrijk om e.e.a. recht te zetten. U schrijft: **"Het was bijvoorbeeld nog niet duidelijk of de zorg zich zou richten op IC zorg of andere klinische zorg, meer in de richting van een zorghotel. Tijdens ons gesprek hebt u op een aantal vragen antwoord gegeven, maar zijn er zeker nog cruciale punten (bijvoorbeeld op het gebied van medisch personeel en kwaliteit van/kwaliteitseisen aan zorg) die onbeantwoord zijn gebleven, hetgeen wij ook met u gedeeld hebben."**

Dit is niet correct. Ten eerste heb ik voor, tijdens en na ons WEBEX gesprek meerdere malen, in detail, mondeling en schriftelijk uitgelegd dat en hoe het centraal behandelen van herstellende of minder zieke C19 patiënten aan boord van het schip de reguliere zorg zou ontlasten. Duizenden reguliere operaties zouden VERSNELD doorgevoerd kunnen worden.

Ten tweede heb ik uitgebreid uitleg gegeven dat ons personeel Nederlands personeel mét BIG registratie (indien nodig voor de gradatie van de verpleger) is voor de klinieken. Ik heb zelfs kopieën van bevestigingen van o.a. medische uitzendbureau's opgestuurd die dit bevestigen. Voor de IC's heb ik uitgelegd wat ons plan is, U had inderdaad nog verdere vragen en daarvoor zou ik gecontacteerd worden door het ROAZ wat na meer dan drie weken nog steeds niet is gebeurd. Ook hier heeft U kopieën van de CV's en Internationale Diplomawaarderingen van Nuffic ontvangen van enkele zeer hoog opgeleid Amerikaans IC personeel die in Nederland aan de slag willen. Als er dan nog cruciale punten waren, waarom ben ik dan bijna een maand later nog steeds niet benaderd om deze cruciale punten voor u op te helderen?

Voorts schrijft U: **"In een recente mail d.d. 10 februari jl. stelde u opnieuw een andere vorm van zorg voor (vaccinatie door privé-zorgaanbieders die over vaccins zouden beschikken), die wederom nieuwe vragen bij ons oproept."** In deze email hebben wij u op de hoogte gebracht dat een privé zorgaanbieder interesse had om een gedeelte van het schip in te huren voor vaccinatie. Wij hebben dus geen ANDERE zorg aangeboden maar een aanvullende activiteit die ervoor zou zorgen dat de kosten voor de staat voor de behandeling van C19 patiënten verder omlaag gebracht zouden kunnen worden zonder aan capaciteit of kwaliteit in te boeten. Als u hier verdere vragen over had gehad, had het u gesierd die te stellen.

Dan schrijft U: **"Het enige dat wij voor u kunnen doen is nogmaals het verzoek bij ROAZ-Zuid West Nederland benadrukken."** Als dit het enige wat U als "Crisisteam COVID19 van het Ministerie van Volksgezond" kunt doen voor een zorgaanbieder die aanbied om te helpen de reguliere serieus te helpen opschalen, dan heeft de Nederlandse Zorg een nog veel groter probleem dan al eerder aangenomen. Het ministerie van justitie bijvoorbeeld kan binnen 24 uur een nieuwe spoedwet in elkaar draaien om een avondklok in te voeren omdat een eerdere wet niet legaal geschikt bleek. Onder dezelfde spoedwet zou het daarom zonder problemen

mogelijk moeten zijn om ons schip in te huren. Had dit reeds in November gebeurt, dan hadden nu al duizenden mensen hun nodige non-Covid operatie kunnen hebben. Het is enkel aan uw ministerie te danken dat dit niet is gebeurt.

Tenslotte stelt U: **“De suggestie die u doet dat VWS niet alert is op de crisis noch adequaat handelt, verwerpen wij ten stelligste.”** Ik sugereer helemaal niet dat VWS niet adequaat handelt. VWS, m.u.v. een verplichte WEBEX meeting, handelt mbt ons voorstel gewoon in z'n geheel NIET en dat gaat ten koste van de Volksgezondheid. Ik vind dit onacceptabel.

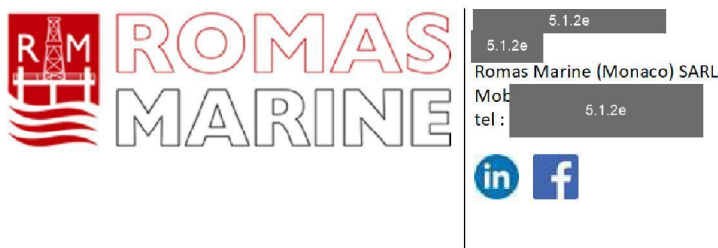
De zo omstreden avondklok wordt koste wat kost doorgevoerd uit vrees voor de “Britse variant”. Voorspellingen van 170.000 besmettingen per dag en 1700 IC C19 opnames worden gebruikt als argument om deze door te voeren. Als het VWS zo serieus bezorgd is over de daaropvolgende druk op de zorg, waarom wordt in lijn met de richtlijnen van het WHO ons voorstel dan niet met beide handen en met evenveel haast geaccepteerd? Het WHO stelt immers dat de C19 zorg zoveel mogelijk ge centraliseerd moet worden om de reguliere zorg door te laten gaan.

U zult zien dat ik onze advocaat en leden van de politieke partijen PVV en FVD heb ingekopieerd, deze partijen zijn wél geïnteresseerd in het opschalen en centraliseren van de zorg. Afsluitend wil ik U nog herinneren aan dit: Alle maatregelen in Nederland zijn erop gebaseerd om het virus onder controle te krijgen zodat de zorg niet overbelast wordt en zodat ook de zwakkeren en ouderen zorg kunnen blijven ontvangen. Ik heb meerdere malen aangehouden dat ons voorstel een hele substantiele bijdrage zou kunnen leveren aan het “langdurende niet overbelasten van de zorg”. De zorgcapaciteits buffer in de klinieken en IC kan met 50% verhoogd worden. De manier waarop hiermee wordt omgegaan is een schande.

Gezien uw email heb ik geen enkel vertrouwen dat uw ministerie serieus geïnteresseerd is om ons voorstel verder te bestuderen en wij laten ons nu dan ook adviseren of er andere manieren zijn om VWS te dwingen zijn verantwoordelijkheid tov het verbeteren van de Volksgezondheid te nemen en dus wél ons voorstel serieus te onderzoeken.

Mocht deze email aanleiding zijn om toch weer serieus met ons in gesprek te gaan dan blijven wij uiteraard bereid om met u samen te werken.

Hoogachtend,



Following T&C apply. Copies of same can be sent by email upon request.

- Romas Sales Agreement for Sale transactions of equipment
- Orgalime S2012 for services other than brokerage
- Romas terms and conditions for shipbrokers in case of brokerage services
- The law of the Netherlands applies to all activities conducted by Romas Marine (MONACO) SARL

The information contained in this message and any annexure is confidential and is intended only for the named recipient(s). If you have received this message in error, you are prohibited from reading, copying, distributing and using the information. If you have received the message in error, please contact the sender immediately by return e-mail and destroy the original message

